

**ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**  
(Το έντυπο αποστέλλεται στην ΕΥΔ ΕΠ ΨΣ)

Κωδ ΟΠΣ (MIS)	495879
Πράξη	ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΤΗΛΕΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΥΝΑΜΙΚΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΚΟΙΝΟΥ ΚΑΙ ΑΥΤΟΜΑΤΗΣ ΈΚΔΟΣΗΣ ΕΙΣΙΤΗΡΙΩΝ ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟΥ ΚΤΕΛ Ν. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ Α.Ε.
Υποέργο	ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΤΗΛΕΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΥΝΑΜΙΚΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΚΟΙΝΟΥ ΚΑΙ ΑΥΤΟΜΑΤΗΣ ΈΚΔΟΣΗΣ ΕΙΣΙΤΗΡΙΩΝ ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟΥ ΚΤΕΛ Ν. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ Α.Ε.
Διάρκεια Διαβούλευσης	Από 12-2-2015 Έως 27-2-2015
Φορέας (Αναθέτουσα Αρχή)	ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΝΟΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ, ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ
Όνοματεπώνυμο Υπεύθυνου Επικοινωνίας για την Πράξη (όπως αναγράφεται στο εγκεκριμένο ΤΔΠ)	ΣΙΑΤΗΡΑΣ ΛΑΜΠΡΟΣ
Τηλέφωνο	24410 22513
e-mail	<a href="mailto:info@ktel-karditsas.gr">info@ktel-karditsas.gr</a>
Ηλεκτρονική Διεύθυνση διαβούλευσης (φορέα)	<a href="http://www.ktel-karditsas.gr/?module=site_downloads&amp;view=41&amp;lang=el">http://www.ktel-karditsas.gr/?module=site_downloads&amp;view=41&amp;lang=el</a>

Αναφορικά με τη δημόσια διαβούλευση της ως άνω πράξης (ΟΛΟΚΛΗΡΩΜΕΝΟ ΤΗΛΕΜΑΤΙΚΟ ΣΥΣΤΗΜΑ ΔΥΝΑΜΙΚΗΣ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗΣ ΚΟΙΝΟΥ ΚΑΙ ΑΥΤΟΜΑΤΗΣ ΈΚΔΟΣΗΣ ΕΙΣΙΤΗΡΙΩΝ ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟΥ ΚΤΕΛ Ν. ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ Α.Ε.) συμμετείχαν 6 (έξι) φορείς ή εταιρείες.

Τα σχόλια που ελήφθησαν τηρούνται στο φάκελο της πράξης, και επεξεργάστηκαν από τον Φορέα (ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ ΝΟΜΟΥ ΚΑΡΔΙΤΣΑΣ - ΑΝΩΝΥΜΗ ΜΕΤΑΦΟΡΙΚΗ, ΤΟΥΡΙΣΤΙΚΗ ΚΑΙ ΕΜΠΟΡΙΚΗ ΕΤΑΙΡΕΙΑ).

Συνημμένα.

- 1) Πίνακας Αποτελεσμάτων Δημόσιας Διαβούλευσης

**ΠΙΝΑΚΑΣ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗΣ**

A/A	Σχόλιο ή Παρατήρηση (ή κοινή ομάδα παρατηρήσεων) <i>με παραπομπή στο σχέδιο της διακήρυξης (άρθρο, παραγρ.)</i>	Απάντηση Δικαιούχου – Ενσωματώθηκε στη Διακήρυξη :		Τεκμηρίωση Απάντησης	Υποβάλλον (Φορέας, Οργανισμός, Εταιρεία )
1.	Με δεδομένες τις αυξημένες ανάγκες της ΑΑ προτείνονται να προστεθούν και οι παρακάτω λειτουργίες στο ζητούμενο λογισμικό: Α. Το προσφερόμενο λογισμικό θα πρέπει να διαθέτει web εφαρμογή εισαγωγής δεδομένων υπηρεσιών και δρομολογίων (σε ενιαίο περιβάλλον με το λογισμικό παρακολούθησης στόλου) Β. Να διαθέτει ενσωματωμένα	ΝΑΙ	✓	Οι παρατηρήσεις γίνονται αποδεκτές. Όσον αφορά την παρατήρηση για web εφαρμογή βαρδιολογίου δεν γίνεται αποδεκτή διότι ζητείται ως παραδοτέο ξεχωριστή εφαρμογή αυτόματου γραφείου κίνησης	INFOTRIP Α.Ε.
		ΟΧΙ			



	web εφαρμογή για την διαχείριση των στάσεων και την αποστολή μηνυμάτων σε αυτή Γ. Το προσφερόμενο λογισμικό πρέπει να διαθέτει web εφαρμογή βαρδιολογίου Δ. Δυνατότητα γραμμικής απεικόνισης δρομολογίων, ενός ή και περισσότερων (δυνατότητα ανάθεσης των καρτελών σε δεύτερη οθόνη για τη διευκόλυνση του χρήστη) Ε. Ώρα προπορείας/ βραδυπορείας οχήματος (Α3.4 ΛΟΓΙΣΜΙΚΟ ΚΕΝΤΡΟΥ ΕΝΗΜΕΡΩΣΗΣ ΕΠΙΒΑΤΩΝ, 30)				
2.	Παρακαλούμε όπως διευκρινίσετε αναλυτικά ποια είναι τα 8 επιλέξιμα έτη προς απόδειξη τη εμπειρίας (Β2.6 «Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής, ii) Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, σημείο 2.1», σελ. 42)	ΝΑΙ	✓	Στη διακήρυξη προστέθηκε η σχετική διευκρίνιση	<b>INFOTRIP A.E.</b>
		ΟΧΙ			
3.	Η χρήση του προτύπου Συστατικής Επιστολής που βρίσκεται στο Τεύχος Γ, στη Παράγραφο C1.6. κρίνεται υπερβολική όταν υπάρχουν ήδη βεβαιώσεις και συστατικές επιστολές από ολοκληρωμένα έργα που περιλαμβάνουν τις ζητούμενες πληροφορίες. Προτείνεται η διαγραφή της εν λόγω απαίτησης μιας και σε περίπτωση επαλήθευσης η ΑΑ μπορεί να ζητήσει ότι πληροφορία επιθυμεί από τον κάθε πελάτη που δηλώνει ο υποψήφιος ανάδοχος (Β2.6 «Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής, ii) Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα, σημείο 2.1», σελ. 43)	ΝΑΙ	✓	Αφαιρέθηκε η απαίτηση για συγκεκριμένο πρότυπο συστατικής επιστολής	<b>INFOTRIP A.E.</b>
		ΟΧΙ			
4.	Προτείνεται η αντικατάσταση του μαθηματικού τύπου από $L_i = (80) * ( B_i / B_{max} ) + (20) * ( K_{min}/K_i )$ σε $L_i = (70) * ( B_i / B_{max} ) + (30) * ( K_{min}/K_i )$ (Β4.1.2 «Διαδικασία αξιολόγησης Προσφορών», σελ. 60)	ΝΑΙ			<b>INFOTRIP A.E.</b>
		ΟΧΙ	✓	Λόγω της τεχνικής πολυπλοκότητας και της φύσης του έργου, η ΑΑ θεωρεί ότι πρέπει να δοθεί ιδιαίτερη βαρύτητα στην τεχνική ποιότητα της συνολικής λύσης	
5.	Προκειμένου να καλυφτεί η ανάγκη διαχείρισης και των υπηρεσιών του ΚΤΕΛ προτείνεται η προσθήκη της απαίτησης: « Το προσφερόμενο λογισμικό θα πρέπει να διαθέτει web εφαρμογή εισαγωγής δεδομένων υπηρεσιών και δρομολογίων (σε ενιαίο περιβάλλον με το λογισμικό παρακολούθησης στόλου)» έτσι ώστε να μην απαιτούνται	ΝΑΙ			<b>INFOTRIP A.E.</b>
		ΟΧΙ	✓	Ζητείται ως παραδοτέο ξεχωριστή εφαρμογή αυτόματου γραφείου κίνησης η οποία παρέχει σημαντικά περισσότερη λειτουργικότητα σε σχέση με μία απλή εισαγωγή δεδομένων υπηρεσιών και δρομολογίων	

	πολλαπλές εφαρμογές και άδειες λογισμικού (C3.5 Αναβάθμιση Άδειας Χρήσης Παρακολούθησης Στόλου, 25)				
6.	Το ζητούμενο λογισμικό θα πρέπει να είναι σε θέση να διαχειρίζεται απομακρυσμένα τις έξυπνες στάσεις και για το λόγο αυτό προτείνεται να υπάρχει η δυνατότητα: «Διαθέτει ενσωματωμένη web εφαρμογή για την διαχείριση των στάσεων και την αποστολή μηνυμάτων σε αυτή» (C3.5 Αναβάθμιση Άδειας Χρήσης Παρακολούθησης Στόλου, 25)	ΝΑΙ	✓	Η προδιαγραφή προστέθηκε στον πίνακα συμμόρφωσης	INFOTRIP A.E.
		ΟΧΙ			
7.	Οι αυξημένες ανάγκες της ΑΑ για διαχείρισης των βαρδιών θα μπορούσε να καλυφθεί με την ενσωμάτωση μιας εφαρμογής βαρδιολογίου. Για το λόγο αυτό προτείνεται η προσθήκη της απαίτησης: « Το προσφερόμενο λογισμικό διαθέτει web εφαρμογή βαρδιολογίου» (C3.5 Αναβάθμιση Άδειας Χρήσης Παρακολούθησης Στόλου, 25)	ΝΑΙ			INFOTRIP A.E.
		ΟΧΙ	✓	Ζητείται ως παραδοτέο ξεχωριστή εφαρμογή αυτόματου γραφείου κίνησης η οποία παρέχει σημαντικά περισσότερη λειτουργικότητα σε σχέση με μία απλή εισαγωγή δεδομένων υπηρεσιών και δρομολογίων	
8.	Προτείνεται να προστεθούν οι παρακάτω λειτουργίες προς διευκόλυνση του έργου της ΑΑ: Α. Δυνατότητα γραμμικής απεικόνισης δρομολογίων, ενός ή και περισσότερων (δυνατότητα ανάθεσης των καρτελών σε δεύτερη οθόνη για τη διευκόλυνση του χρήστη) Β. Να υποστηρίζει την ώρα προπορείας/ βραδυπορείας οχήματος (C3.5 Αναβάθμιση Άδειας Χρήσης Παρακολούθησης Στόλου, 25)	ΝΑΙ	✓	Η προδιαγραφή προστέθηκε στον πίνακα συμμόρφωσης	INFOTRIP A.E.
		ΟΧΙ			
9.	Αναφορικά με την εκπαίδευση, αυτή θα περιλαμβάνει: α) εκπαίδευση τεσσάρων (4) στελεχών στις τεχνολογικές υποδομές και στη διαχείριση των συστημάτων που θα εγκατασταθούν, τουλάχιστον σαράντα (40) ώρες εκπαίδευσης συνολικά β) εκπαίδευση είκοσι (20) χρηστών με βάση εγχειρίδια (στα Ελληνικά), στη χρήση των εφαρμογών που θα αναπτυχθούν, διάρκειας τουλάχιστον σαράντα (40) ωρών εκπαίδευσης συνολικά. Στο Μέρος Γ C3.21 Υπηρεσίες Εκπαίδευσης αναφέρει ότι «Αριθμός χρηστών» απαίτηση >=12. Τι ισχύει όσο αφορά τον αριθμό των χρηστών 24 ή 12;	ΝΑΙ	✓	Η προδιαγραφή τροποποιήθηκε	IMPETUS ENGINEERING, SA
		ΟΧΙ			

	(7.1 «Εκπαίδευση», σελ. 65)				
10.	<p>Στον πίνακα υλικών αναφέρεται η Συσκευή GPS/GPRS Οχημάτων χωρίς άλλες πληροφορίες. ΣΧΟΛΙΑ Δεν καθορίζεται σαφώς αν η συσκευή αυτή είναι ο Η/Υ Οχημάτων. Σε περίπτωση που είναι ή έστω είναι κάποια άλλη συσκευή, δεν αναφέρονται τα απαραίτητα στοιχεία για την σύνδεση με αυτή των ακυρωτικών εισιτηρίων. Τα στοιχεία αυτά είναι</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Μνήμη , Επεξεργαστής , Λειτουργικό Σύστημα</li> <li>2. Βάση Δεδομένων</li> <li>3. Τρόπος Σύνδεσης με το Κέντρο ελέγχου.</li> </ol> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ Να δοθούν τα παραπάνω στοιχεία δεδομένου ότι δεν είναι δυνατή η απαιτούμενη διασύνδεση των ακυρωτικών του έργου. (1.5 «Υφιστάμενη Κατάσταση», σελ. 15)</p>	ΝΑΙ			<b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b>
		ΟΧΙ	✓	<p>Η συσκευή αυτή δεν είναι ο Η/Υ οχημάτων αλλά λειτουργεί μόνο ως τηλεματική συσκευή. Η προμήθεια του συστήματος οδηγού (Η/Υ) αποτελεί αντικείμενο του παρόντος έργου</p>	
11.	<p>Στον πίνακα υλικών αναφέρεται ένας Server και λειτουργικό σύστημα MICROSOFT WINDOWS 2003 SERVER STD R2 ΣΧΟΛΙΑ Για την διασύνδεση συσκευών με οποιονδήποτε τρόπο στο λειτουργικό σύστημα που διαθέτει το ΚΤΕΛ, απαιτούνται άδειες χρήσης. Διαθέτει το ΚΤΕΛ άδειες χρήσης για τους υπάρχοντες υπολογιστές οχήματος ή θα πρέπει να υπολογιστούν απαιτούμενες άδειες για τα ακυρωτικά πέραν των ζητούμενων νέων υπολογιστών οχήματος ; (1.5 «Υφιστάμενη Κατάσταση», σελ. 15)</p>	ΝΑΙ			<b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b>
		ΟΧΙ	✓	<p>Το ΚΤΕΛ διαθέτει τις άδειες χρήσης για όλες τις υφιστάμενες συσκευές</p>	
12.	<p>Σημαντικό σημείο επίσης είναι το γεγονός ότι το κέντρο ελέγχου θα βρίσκεται στο «σύννεφο» (cloud) έτσι ώστε να μην είναι απαραίτητη η προμήθεια υπολογιστικού και δικτυακού εξοπλισμού καθώς και η διαχείριση-συντήρηση αυτού. ΣΧΟΛΙΑ Προφανώς η υπηρεσία αυτή δεν περιλαμβάνεται στον έργο, πλην όμως θα πρέπει να καθορισθούν τουλάχιστον λειτουργικά συστήματα και βάσεις δεδομένων. Άλλως η προσφορά θα μπορεί να κριθεί από την επιτροπή σαν μη συμβατή. (1.5 «Υφιστάμενη Κατάσταση», σελ. 16)</p>	ΝΑΙ			<b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b>
		ΟΧΙ	✓	<p>Ο καθορισμός των λειτουργικών συστημάτων και των βάσεων δεδομένων θα πρέπει να περιγράφεται στην προτεινόμενη από τον υποψήφιο ανάδοχο αρχιτεκτονική</p>	

13.	<p>Η συσκευή θα είναι ανθεκτικής κατασκευής και πιστοποιημένη για χρήση εντός του οχήματος (vibration test) έτσι ώστε να εξασφαλιστεί η απρόσκοπτη λειτουργία της μέσα στο όχημα.</p> <p>C3.17 Ακυρωτικό έξυπνων Καρτών και 2D Barcode          οι μόνες πιστοποιήσεις που ζητούνται είναι «Να διαθέτει πιστοποίηση CE για λεωφορεία»          Και «Ο κατασκευαστής να διαθέτει ISO 9001:2008 για κατασκευή ηλεκτρονικών συστημάτων καθώς και ISO 14001:2004 περιβαλλοντικής διαχείρισης»</p> <p>ΣΧΟΛΙΑ          Οι παραπάνω πιστοποιήσεις δεν εξασφαλίζουν καμία βεβαιότητα για την ποιότητα της συσκευής. Ο καθορισμός ανεπαρκών πιστοποιήσεων για μία συσκευή που συνδέεται στην τροφοδοσία Μέσου Μαζικής Μεταφοράς θέτει σε κίνδυνο όχι μόνο το έργο αλλά και ανθρώπινες ζωές. Μία απλή αναζήτηση στο Internet θα καταδείξει ότι οι συσκευές Οχήματος πιστοποιούνται με πολλά πιστοποιητικά για να εξασφαλιστεί η ασφάλεια του οχήματος και του συστήματος. Η διακήρυξη για μη critical παραδοτέα (εκτυπωτές έξυπνων καρτών, Σταθμοί εργασίας κλπ) καθορίζει πλήθος πιστοποιήσεων.</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ          Να περιληφθούν όλες οι επιβαλλόμενες πιστοποιήσεις για τον υπολογιστή και όχι για τον κατασκευαστή.          Π.χ. ISO 7637-2:2011 Road Vehicle, ECE 10R-04, C-Tick, EN-50155, ISO 11783 and NMEA 2000 Standard Data Bus Interfaces</p>	ΝΑΙ	✓	Η προδιαγραφή τροποποιήθηκε	<b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b>
		ΟΧΙ			
14.	<p>Τα δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των νομικών προσώπων που προβλέπονται από τις διατάξεις του Π.Δ. 82/96 (ΦΕΚ Α' 66) όπως αυτές τροποποιήθηκαν και ισχύουν με τις διατάξεις του άρθρου 8 του Ν. 3310/05 και του άρθρου 8 του Ν. 3414/05 και υπό τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στις εν λόγω διατάξεις.</p> <p>Η υποχρέωση περαιτέρω ονομαστικοποίησης μέχρι φυσικού προσώπου δεν ισχύει για τις εισηγμένες στα χρηματιστήρια κρατών – μελών της ΕΕ ή του ΟΟΣΑ εταιρείες.</p>	ΝΑΙ	✓	Η παράγραφος διαγράφηκε	<b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b>
		ΟΧΙ			

	<p>ΣΧΟΛΙΑ Δεν προβλέπονται για διαγωνισμούς προϋπολογισμού κάτω του 1 εκατ. ευρώ. ΠΡΟΤΑΣΗ Να διαγραφεί η παράγραφος (2.3 «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», 16)</p>				
15.	<p>Πίνακα των κυριότερων έργων εκτέλεσης, αναβάθμισης ή συντήρησης του υποψηφίου Ανάδοχου κατά τα οκτώ (8) τελευταία έτη, με ποσοστό συμμετοχής τουλάχιστον 40%, και είναι αντίστοιχα με το υπό ανάθεση Έργο. Ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής αποτελεί η υλοποίηση ή αναβάθμιση ή συντήρηση, με επιτυχία, τρία (3) αντίστοιχων με το προκηρυσσόμενο έργο κατά τα τελευταία 8 έτη. Αντίστοιχο Έργο ορίζεται ένα Έργο, που περιλαμβάνει 1) Ολοκληρωμένο σύστημα έκδοσης εισιτηρίων τουλάχιστον εντός του οχήματος και πολυκαναλικής (ηλεκτρονικές πινακίδες στάσεων, διαδίκτυο, κλπ.) πληροφόρησης επιβατών σε υπεραστικό ΚΤΕΛ με στόλο τουλάχιστον 84 οχημάτων.</p> <p>ΣΧΟΛΙΑ Ο καθορισμός όχι του ύψους του έργου αλλά του ποσοστού συμμετοχής του υποψηφίου στο έργο δημιουργεί ερωτηματικά. Θα έπρεπε να υπολογίζονται έργα τα οποία να έχουν προϋπολογισμό ή συμμετοχή του υποψηφίου τουλάχιστον το 50% του προϋπολογισμού του δημοπρατούμενου έργου. Ο καθορισμός έργων της 8ετίας αποτελεί πρωτοτυπία των διαγωνισμών αυτών. Συνήθως ζητούνται έργα τριετίας ή πενταετίας. Ο ορισμός τριών(3) παρομοίων έργων αποτελεί πρωτοτυπία για παρεμπόδιση του ανταγωνισμού. Ο ορισμός ως παρομοίου έργου ΜΟΝΟ έργου που έχει γίνει σε ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ και όχι και σε αστικό ΚΤΕΛ ή και σε άλλο μέσο μεταφοράς επιβατών περιορίζει ουσιαστικά τον ανταγωνισμό στις γνωστές δύο εταιρείες.</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ Να ορισθεί ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής η ολοκλήρωση, συντήρηση ή επέκταση έργου που αφορά σε τηλεματική μέσω μεταφοράς προσωπικού και ενημέρωση</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p>✓</p>	<p>Ο καθορισμός ποσοστού συμμετοχής (και όχι συγκεκριμένου ποσού) είναι προφανές ότι ευνοεί τον ανταγωνισμό και δεν τον περιορίζει. Το ίδιο ισχύει και για τα 8 τελευταία έτη στα οποία ο ανάδοχος θα πρέπει να έχει αποκτήσει τη ζητούμενη εμπειρία. Όσον αφορά την απαίτηση για έργα σε υπεραστικό περιβάλλον, έχει τεθεί κατ' αυτόν τον τρόπο διότι ο τρόπος λειτουργίας και οι ανάγκες των υπεραστικών ΚΤΕΛ διαφέρει σημαντικά σε σχέση με τα αστικά ΚΤΕΛ. Δεδομένου και του μικρού χρόνου υλοποίησης του έργου, είναι απαραίτητη η εμπειρία σε έργα υπεραστικού περιβάλλοντος έτσι ώστε να εξασφαλιστεί η επιτυχής υλοποίηση του έργου και να διαφυλαχθούν τα συμφέροντα του φορέα υλοποίησης</p>	<p><b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b></p>

	επιβατών προϋπολογισμού έργου, συντήρησης ή επέκτασης ίσο ή μεγαλύτερο του 50% του προϋπολογισμού του έργου που εκτελέστηκε την τελευταία πενταετία. Σαν προϋπολογισμός υπολογίζεται ο προϋπολογισμός του έργου (για την προμήθεια) και το προϋπολογισμός της συντήρησης για τα μέχρι 5 τελευταία έτη. (2.6.ii.2 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», σελ. 41-42)				
16.	-εάν ο Πελάτης είναι Ιδιωτικός Οργανισμός, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται δήλωση του ιδιώτη Οργανισμού όπως εκπροσωπείται από τον Νόμιμο Εκπρόσωπό ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένο πρόσωπο, και όχι η σχετική Σύμβαση Έργου. ΣΧΟΛΙΑ Δεν αναφέρονται απαιτούμενα αποδεικτικά της ιδιότητας Νομίμου Εκπροσώπου ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένου προσώπου. ΠΡΟΤΑΣΗ Να συμπεριληφθεί σαν απαιτούμενο στοιχείο το ΦΕΚ εκπροσώπησης του ιδιωτικού φορέα ή άλλου αντίστοιχου εγγράφου στην περίπτωση ΟΕ. (2.6.ii.2.1 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», σελ. 43)	ΝΑΙ			<b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b>
		ΟΧΙ	✓	Δεν απαιτούνται αποδεικτικά ιδιότητας Νομίμου Εκπροσώπου ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένου προσώπου.	
17.	Να διαθέτει ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρει σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του Έργου, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας. Συγκεκριμένα απαιτείται κατ' ελάχιστον: ..... - ως μέλος της Ομάδας Έργου να διατίθεται σε ρόλο Υπεύθυνου Έργου (project manager), υπάλληλος ή στέλεχος, με μεταπτυχιακό ή διδακτορικό και με επαγγελματική εμπειρία τουλάχιστον (3) ετών σε Διαχείριση Έργων στον τομέα των Μεταφορών Ως αποδεικτικά έγγραφα για την ομάδα έργου (των ειδικοτήτων) νοούνται: Αποδεικτικά Τίτλων Σπουδών. Εάν ο τίτλος έχει αποκτηθεί στην Ελλάδα αρκεί να προσκομιστεί ο τίτλος σπουδών, εάν έχει αποκτηθεί στο εξωτερικό πρέπει να	ΝΑΙ	✓	Έγινε τροποποίηση έτσι ώστε να ζητείται εμπειρία σε <u>ευφυείς</u> μεταφορές και όχι απλά σε μεταφορές. Το έργο ανήκει στην κατηγορία των ευφύων μεταφορών και όχι της πληροφορικής γενικά. Η προσκόμιση των τίτλων σπουδών είναι απαραίτητη έτσι ώστε να διαπιστωθεί ότι τα μέλη της ομάδας έργου διαθέτουν το απαραίτητο ακαδημαϊκό υπόβαθρο για να ανταπεξέλθουν στις ανάγκες του έργου.	<b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b>
		ΟΧΙ			

	<p>συνοδεύεται από επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα. Ως αποδεικτικά της εμπειρίας νοούνται τα έργα που δηλώνονται στο βιογραφικό σημείωμα του κάθε μέλους. ΣΧΟΛΙΑ</p> <p>Η ζητούμενη επαγγελματική εμπειρία σαν ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής δεν σχετίζεται με το έργο. Το έργο είναι έργο πληροφορικής και θεωρείται κατάλληλος κάποιος ο οποίος εργάστηκε σε μεταφορική εταιρία ;. Αν απαιτείται ο καθορισμός ειδικότητας για τον project manager αυτή θα πρέπει να είναι τουλάχιστον Πληροφορικής.</p> <p>Δεν καθορίζεται αν θα υποβληθούν τα πτυχία του υπευθύνου του έργου ή όλης της ομάδας έργου. Σε περίπτωση ύπαρξης πιστοποιητικού ισοτιμίας (ΔΙΚΑΤΣΑ, ΔΟΕΑΠ) απαιτείται και επίσημη μετάφραση ; Τι έννοια έχει η προσκόμιση του τίτλου σπουδών όταν όλο το βιογραφικό είναι κατά δήλωση. ΠΡΟΤΑΣΗ. Να μην απαιτείται προσκόμιση τίτλων σπουδών. (2.6.ii.3 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», σελ. 43)</p>				
18.	<p>Επιτρέπεται η κάλυψη των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής i και ii ανωτέρω, από τρίτους, σύμφωνα με τα άρθρα 45 παρ. 2 και 46 (παράγραφος 3) του ΠΔ 60/2007. Στην περίπτωση αυτή απαιτείται η προσκόμιση – εντός του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής – της σχετικής έγγραφης δέσμευσης του τρίτου, ότι για την εκτέλεση της σύμβασης, θα θέσει στη διάθεση του υποψηφίου τους αναγκαίους πόρους. ΣΧΟΛΙΑ</p> <p>Η παραπάνω περιγραφή δεν καθοδηγεί τους υποψηφίους σε υποβολή των απαιτούμενων δικαιολογητικών</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ Θα πρέπει να προστεθεί « , όπως επίσης και των σχετικών αποδεικτικών ότι ο υπογράφων την έγγραφη δέσμευση έχει το δικαίωμα δέσμευσης του τρίτου πχ κατά περίπτωση ΦΕΚ Εκπροσώπησης , Πρακτικό ΔΣ</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	✓	<p>Το ΠΔ 60/2007 δεν απαιτεί την προσκόμιση επιπλέον δικαιολογητικών του τρίτου φορέα</p>	<p><b>IMPETUS ENGINEERING, SA</b></p>



	κλπ » (2.6 «Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής –Διευκρινήσεις», σελ. 46)				
19.	ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ. Πίνακας Περιεχομένων Τεχνικής Προσφοράς ΣΧΟΛΙΑ Δεν αναφέρονται οι αντίστοιχοι παράγραφοι της διακήρυξης στα ζητούμενα κεφάλαια.  ΠΡΟΤΑΣΗ Να προστεθεί στήλη με τις παραγράφους. (Β3.2.2 Περιεχόμενα Φακέλου «Τεχνική Προσφορά», σελ. 52)	ΝΑΙ			IMPETUS ENGINEERING, SA
		ΟΧΙ	✓	Η επιλογή των περιεχομένων της κάθε παραγράφου της τεχνικής προσφοράς αποτελεί υποχρέωση του υποψηφίου αναδόχου και δεν μπορεί να υποδειχθεί από τον Φορέα.	
20.	Δεν τηρείται η προβλεπόμενη διαδικασία της νομοθεσίας για τις δημόσιες συμβάσεις όπου καθορίζεται ότι το άνοιγμα του φακέλου δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς γίνεται ταυτόχρονα. ΣΧΟΛΙΑ Λόγω της διασποράς των ΚΤΕΛ είναι σκόπιμο όπως κατά την ημερομηνία του διαγωνισμού να παρέχεται η δυνατότητα ενημέρωσης των διαγωνιζομένων επί των προσφορών.  ΠΡΟΤΑΣΗ Να προβλεφθεί το άνοιγμα των φακέλων Δικαιολογητικών και Τεχνικής και ενημέρωσης διαγωνιζομένων ταυτόχρονα. (4.1.1 Διαδικασία διενέργειας Διαγωνισμού - αποσφράγιση Προσφορών, σελ. 56)	ΝΑΙ			IMPETUS ENGINEERING, SA
		ΟΧΙ	✓	Η νομοθεσία δεν υποχρεώνει τον φορέα να αποσφραγίσει ταυτόχρονα δικαιολογητικά και τεχνική.	
21.	Βαθμολογία 80/20 ΣΧΟΛΙΑ Βαθμολογία 80/20 με επιτροπές ιδιώτες και με ασαφή κριτήρια αξιολόγησης αποτελεί πρωτοτυπία.  ΠΡΟΤΑΣΗ Να μετατραπεί ο διαγωνισμός σε μειοδοτικό. (4.1.2 Διαδικασία αξιολόγησης Προσφορών, σελ. 66)	ΝΑΙ			IMPETUS ENGINEERING, SA
		ΟΧΙ	✓	Δεδομένου του σύνθετου αντικειμένου του έργου και του μικρού χρόνου υλοποίησης, είναι απαραίτητο να διασφαλιστεί ότι θα επιλεγεί η πλέον συμφέρουσα οικονομοτεχνική λύση και όχι η φθηνότερη. Με αυτόν τον τρόπο θα εξασφαλιστεί η επιτυχής υλοποίηση του έργου και να διαφυλαχθούν τα συμφέροντα του φορέα υλοποίησης	
22.	Πίνακες Ομάδες και συντελεστές κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης  ΣΧΟΛΙΑ Οι ομάδες και τα κριτήρια είναι ακατάληπτα, αυθαίρετα , γενικά , μη μετρήσιμα και δεν συμφωνούν με την σχετική νομοθεσία. Οι συντελεστές αξιολόγησης	ΝΑΙ			IMPETUS ENGINEERING, SA
		ΟΧΙ	✓	Τα κριτήρια αξιολόγησης καλύπτουν το σύνολο της λύσης (εξοπλισμός, λογισμικό, υπηρεσίες). Δεδομένου του σύνθετου αντικειμένου του έργου και του μικρού χρόνου υλοποίησης, είναι απαραίτητο να διασφαλιστεί ότι θα επιλεγεί η πλέον συμφέρουσα οικονομοτεχνική λύση και	

	<p>είναι εκτός πραγματικότητας. Ο τρόπος βαθμολόγησης είναι προκλητικά υπέρ των εταιρειών που έχουν εγκαταστήσει τα μη λειτουργούντα συστήματα στα ΚΤΕΛ.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b>          Να μετατραπεί ο διαγωνισμός σε μειοδοτικό. Άλλως να καθορισθούν οι προβλεπόμενες από τον νόμο ομάδες και να καθορισθεί αναλυτικά τι βαθμολογείται και πως.</p>			<p>όχι η φθηνότερη. Με αυτόν τον τρόπο θα εξασφαλιστεί η επιτυχής υλοποίηση του έργου και να διαφυλαχθούν τα συμφέροντα του φορέα υλοποίησης</p>	
23.	<p>Η απόρριψη Προσφοράς γίνεται με απόφαση του αρμοδίου οργάνου της Αναθέτουσα Αρχή, ύστερα από γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής.</p> <p>Η Προσφορά του υποψήφιου Αναδόχου απορρίπτεται ως απαράδεκτη σε κάθε μία ή περισσότερες από τις κάτωθι περιπτώσεις:</p> <p>...</p> <p>2. Έλλειψη οποιουδήποτε δικαιολογητικού ή/ και παράβαση οποιασδήποτε υποχρέωσης της παρ. Δικαιολογητικά Συμμετοχής.</p> <p>6. Προσφορά που είναι αόριστη, ανεπίδεκτη εκτίμησης, υπό αίρεση ή/ και δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή.</p> <p>7. Προσφορά που δεν καλύπτει πλήρως απαραίτους όρους της Διακήρυξης.</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b>          Ο λόγος απόρριψης 2 είναι ασαφής και δίδει το δικαίωμα στην επιτροπή να απορρίψει προσφορές για τους πλέον απίθανους λόγους.          Ο λόγος απόρριψης 6 είναι ασαφής και δεν ορίζει όρια της σαφήνειας.          Ο λόγος απόρριψης 7 είναι ασαφής επειδή αναφέρεται γενικά σε απαραίτους όρους.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b>          Να διαμορφωθεί ο λόγος 2 όπως παρακάτω.          «2. Έλλειψη οποιουδήποτε δικαιολογητικού ή/ και ουσιώδους παράβαση υποχρέωσης της παρ. Δικαιολογητικά Συμμετοχής.»</p> <p>Να αντικατασταθεί ο λόγος 6 με τον παρακάτω λόγο.          «Προσφορά που παρουσιάζει ουσιώδεις αριθμητικές διαφορές μεταξύ των Πινάκων Συμμόρφωσης και της Τεχνικής Προσφοράς του Υποψηφίου.»</p>	<p>ΝΑΙ</p>			<p><b>IMPETUS ENGINEERING, SA.</b></p>
		<p>ΟΧΙ</p>	<p>✓</p>	<p>Η συγκεκριμένη παράγραφος είναι σύμφωνη με το πρότυπο διακηρύξεων της ΕΥΔ ΨΣ.</p>	

	Να διαμορφωθεί ο λόγος 7 όπως παρακάτω. « 7. Προσφορά που δεν καλύπτει πλήρως απαράβατους όρους των Πινάκων Συμμόρφωσης.»				
24.	Το πλαίσιο της συσκευής να είναι κατασκευασμένο από ανθεκτικό πλαστικό ΣΧΟΛΙΑ Παρόμοιες συσκευές είναι κατά βάση μεταλλικές, είναι περίεργη η απαίτηση πλαστικής συσκευής χωρίς ουσιαστικά κανενός πιστοποιητικού. ΠΡΟΤΑΣΗ Να απαλειφθεί ο όρος. (3.16 Σύστημα Οδηγού για ανάγνωση- επικύρωση προπληρωμένων έξυπνων καρτών, mobile ticket & e-Ticket με 2D/QR code και καρτών ειδικών εισιτηρίων (φοιτητικά, ΑΜΕΑ, κλπ), σελ. 39)	ΝΑΙ			<b>IMPETUS ENGINEERING, SA.</b>
		ΟΧΙ	✓	Η παρατήρηση είναι εκτός πραγματικότητας και είναι προφανές ότι η εταιρεία δεν γνωρίζει το αντικείμενο το ευφυών μεταφορών. Όλες οι αντίστοιχες συσκευές σε παγκόσμιο επίπεδο είναι πλαστικές	
25.	Διαστάσεις συσκευών: • Σε περίπτωση ενιαίας συσκευής: 225mm x 50mm x 160mm (Π x Β x Υ). • Σε περίπτωση 2 συσκευών: 225 x 160 x 40 mm (ΠxΥxB) για το σύστημα οδηγού και 225mm x 100mm x 60mm (ΥxΠxB) για τη συσκευή ανάγνωσης/επικύρωσης εισιτηρίων. Λόγω του περιορισμένου χώρου εγκατάστασης εντός των υπεραστικών λεωφορείων επιτρέπεται η απόκλιση από τις διαστάσεις αυτές μέχρι ±10%  ΣΧΟΛΙΑ Οι απαιτήσεις διαστάσεων συσκευής καθορίζουν συγκεκριμένη συσκευή ελληνικής κατασκευής χωρίς ουσιαστική πιστοποίηση. ΠΡΟΤΑΣΗ Να απαλειφθεί η απαίτηση. (3.16 Σύστημα Οδηγού για ανάγνωση- επικύρωση προπληρωμένων έξυπνων καρτών, mobile ticket & e-Ticket με 2D/QR code και καρτών ειδικών εισιτηρίων (φοιτητικά, ΑΜΕΑ, κλπ), σελ. 42)	ΝΑΙ			<b>IMPETUS ENGINEERING, SA.</b>
		ΟΧΙ	✓	Είναι προφανές ότι η εταιρεία δεν γνωρίζει το αντικείμενο το ευφυών μεταφορών. Η συντριπτική πλειοψηφία αντίστοιχων συσκευών σε παγκόσμιο επίπεδο καλύπτουν τους περιορισμούς διαστάσεων που έχουν τεθεί.	
26.	Αναφορικά με την εκπαίδευση, αυτή θα περιλαμβάνει: α) εκπαίδευση τεσσάρων (4) στελεχών στις τεχνολογικές υποδομές και στη διαχείριση των συστημάτων που θα	ΝΑΙ	✓	Η προδιαγραφή τροποποιήθηκε	<b>ΕΨΙΛΟΝ ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ ΑΛ ΑΕ</b>
		ΟΧΙ			

	εγκατασταθούν, τουλάχιστον σαράντα (40) ώρες εκπαίδευσης συνολικά β) εκπαίδευση είκοσι (20) χρηστών με βάση εγχειρίδια (στα Ελληνικά), στη χρήση των εφαρμογών που θα αναπτυχθούν, διάρκειας τουλάχιστον σαράντα (40) ωρών εκπαίδευσης συνολικά. Στο Μέρος Γ C3.21 Υπηρεσίες Εκπαίδευσης αναφέρει ότι «Αριθμός χρηστών» απαίτηση >=12. Τι ισχύει όσο αφορά τον αριθμό των χρηστών 24 ή 12; (7.1 «Εκπαίδευση», σελ. 65)				
27.	Στον πίνακα υλικών αναφέρεται η Συσκευή GPS/GPRS Οχημάτων χωρίς άλλες πληροφορίες. ΣΧΟΛΙΑ Δεν καθορίζεται σαφώς αν η συσκευή αυτή είναι ο Η/Υ Οχημάτων. Σε περίπτωση που είναι ή έστω είναι κάποια άλλη συσκευή, δεν αναφέρονται τα απαραίτητα στοιχεία για την σύνδεση με αυτή των ακυρωτικών εισιτηρίων. Τα στοιχεία αυτά είναι 1. Μνήμη , Επεξεργαστής , Λειτουργικό Σύστημα 2. Βάση Δεδομένων 3. Τρόπος Σύνδεσης με το Κέντρο ελέγχου. ΠΡΟΤΑΣΗ Να δοθούν τα παραπάνω στοιχεία δεδομένου ότι δεν είναι δυνατή η απαιτούμενη διασύνδεση των ακυρωτικών του έργου. (1.5 «Υφιστάμενη Κατάσταση», σελ. 15)	ΝΑΙ			<b>ΕΨΙΛΟΝ ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ ΑΛ ΑΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	Η συσκευή αυτή δεν είναι ο Η/Υ οχημάτων αλλά λειτουργεί μόνο ως τηλεματική συσκευή. Η προμήθεια του συστήματος οδηγού (Η/Υ) αποτελεί αντικείμενο του παρόντος έργου	
28.	Στον πίνακα υλικών αναφέρεται ένας Server και λειτουργικό σύστημα MICROSOFT WINDOWS 2003 SERVER STD R2 ΣΧΟΛΙΑ Για την διασύνδεση συσκευών με οποιονδήποτε τρόπο στο λειτουργικό σύστημα που διαθέτει το ΚΤΕΛ, απαιτούνται άδειες χρήσης. Διαθέτει το ΚΤΕΛ άδειες χρήσης για τους υπάρχοντες υπολογιστές οχήματος ή θα πρέπει να υπολογιστούν απαιτούμενες άδειες για τα ακυρωτικά πέραν των ζητούμενων νέων υπολογιστών οχήματος ; (1.5 «Υφιστάμενη Κατάσταση», σελ. 15)	ΝΑΙ			<b>ΕΨΙΛΟΝ ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ ΑΛ ΑΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	Το ΚΤΕΛ διαθέτει τις άδειες χρήσης για όλες τις υφιστάμενες συσκευές	
29.	Σημαντικό σημείο επίσης είναι το γεγονός ότι το κέντρο ελέγχου θα βρίσκεται στο «σύννεφο» (cloud) έτσι ώστε να μην είναι απαραίτητη η προμήθεια υπολογιστικού και	ΝΑΙ			<b>ΕΨΙΛΟΝ ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ ΑΛ ΑΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	Ο καθορισμός των λειτουργικών συστημάτων και των βάσεων δεδομένων θα πρέπει να περιγράφεται	

	<p>δικτυακού εξοπλισμού καθώς και η διαχείριση-συντήρηση αυτού.</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b></p> <p>Προφανώς η υπηρεσία αυτή δεν περιλαμβάνεται στον έργο, πλην όμως θα πρέπει να καθορισθούν τουλάχιστον λειτουργικά συστήματα και βάσεις δεδομένων. Άλλως η προσφορά θα μπορεί να κριθεί από την επιτροπή σαν μη συμβατή.</p> <p>(1.5 «Υφιστάμενη Κατάσταση», σελ. 16)</p>			στην προτεινόμενη από τον υποψήφιο ανάδοχο αρχιτεκτονική	
30.	<p>Η συσκευή θα είναι ανθεκτικής κατασκευής και πιστοποιημένη για χρήση εντός του οχήματος (vibration test) έτσι ώστε να εξασφαλιστεί η απρόσκοπτη λειτουργία της μέσα στο όχημα.</p> <p>C3.17 Ακυρωτικό έξυπνων Καρτών και 2D Barcode οι μόνες πιστοποιήσεις που ζητούνται είναι «Να διαθέτει πιστοποίηση CE για λεωφορεία» Και «Ο κατασκευαστής να διαθέτει ISO 9001:2008 για κατασκευή ηλεκτρονικών συστημάτων καθώς και ISO 14001:2004 περιβαλλοντικής διαχείρισης»</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b></p> <p>Οι παραπάνω πιστοποιήσεις δεν εξασφαλίζουν καμία βεβαιότητα για την ποιότητα της συσκευής. Ο καθορισμός ανεπαρκών πιστοποιήσεων για μία συσκευή που συνδέεται στην τροφοδοσία Μέσου Μαζικής Μεταφοράς θέτει σε κίνδυνο όχι μόνο το έργο αλλά και ανθρώπινες ζωές. Μία απλή αναζήτηση στο Internet θα καταδείξει ότι οι συσκευές Οχήματος πιστοποιούνται με πολλά πιστοποιητικά για να εξασφαλιστεί η ασφάλεια του οχήματος και του συστήματος. Η διακήρυξη για μη critical παραδοτέα (εκτυπωτές έξυπνων καρτών, Σταθμοί εργασίας κλπ) καθορίζει πλήθος πιστοποιήσεων.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b></p> <p>Να περιληφθούν όλες οι επιβαλλόμενες πιστοποιήσεις για τον υπολογιστή και όχι για τον κατασκευαστή. Π.χ. ISO 7637-2:2011 Road Vehicle, ECE 10R-04, C-Tick, EN-50155, ISO 11783 and NMEA 2000 Standard Data Bus Interfaces</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>OXI</p>	✓	Η προδιαγραφή τροποποιήθηκε	<b>ΕΨΙΛΟΝ ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ ΑΛ ΑΕ</b>
31.	Τα δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των νομικών προσώπων που	ΝΑΙ	✓	Η παράγραφος διαγράφηκε	<b>ΕΨΙΛΟΝ ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ ΑΛ ΑΕ</b>

	<p>προβλέπονται από τις διατάξεις του Π.Δ. 82/96 (ΦΕΚ Α' 66) όπως αυτές τροποποιήθηκαν και ισχύουν με τις διατάξεις του άρθρου 8 του Ν. 3310/05 και του άρθρου 8 του Ν. 3414/05 και υπό τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στις εν λόγω διατάξεις.</p> <p>Η υποχρέωση περαιτέρω ονομαστικοποίησης μέχρι φυσικού προσώπου δεν ισχύει για τις εισηγμένες στα χρηματιστήρια κρατών – μελών της ΕΕ ή του ΟΟΣΑ εταιρείες.</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b> Δεν προβλέπονται για διαγωνισμούς προϋπολογισμού κάτω του 1 εκατ. ευρώ.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b> Να διαγραφεί η παράγραφος (2.3 «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», 16)</p>	ΟΧΙ			
32.	<p>Πίνακα των κυριότερων έργων εκτέλεσης, αναβάθμισης ή συντήρησης του υποψήφιου Ανάδοχου κατά τα οκτώ (8) τελευταία έτη, με ποσοστό συμμετοχής τουλάχιστον 40%, και είναι αντίστοιχα με το υπό ανάθεση Έργο.</p> <p>Ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής αποτελεί η υλοποίηση ή αναβάθμιση ή συντήρηση, με επιτυχία, τρία (3) αντίστοιχων με το προκηρυσσόμενο έργο κατά τα τελευταία 8 έτη.</p> <p>Αντίστοιχο Έργο ορίζεται ένα Έργο, που περιλαμβάνει 1) Ολοκληρωμένο σύστημα έκδοσης εισιτηρίων τουλάχιστον εντός του οχήματος και πολυκαναλικής (ηλεκτρονικές πινακίδες στάσεων, διαδίκτυο, κλπ.) πληροφόρησης επιβατών σε υπεραστικό ΚΤΕΛ με στόλο τουλάχιστον 84 οχημάτων.</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b> Ο καθορισμός όχι του ύψους του έργου αλλά του ποσοστού συμμετοχής του υποψηφίου στο έργο δημιουργεί ερωτηματικά. Θα έπρεπε να υπολογίζονται έργα τα οποία να έχουν προϋπολογισμό ή συμμετοχή του υποψηφίου τουλάχιστον το 50% του προϋπολογισμού του δημοπρατούμενου έργου. Ο καθορισμός έργων της 8ετίας αποτελεί πρωτοτυπία των διαγωνισμών αυτών. Συνήθως ζητούνται έργα τριετίας ή πενταετίας. Ο ορισμός τριών(3) παρομοίων έργων αποτελεί πρωτοτυπία</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	✓	<p>Ο καθορισμός ποσοστού συμμετοχής (και όχι συγκεκριμένου ποσού) είναι προφανές ότι ευνοεί τον ανταγωνισμό και δεν τον περιορίζει. Το ίδιο ισχύει και για τα 8 τελευταία έτη στα οποία ο ανάδοχος θα πρέπει να έχει αποκτήσει τη ζητούμενη εμπειρία.</p> <p>Όσον αφορά την απαίτηση για έργα σε υπεραστικό περιβάλλον, έχει τεθεί κατ' αυτόν τον τρόπο διότι ο τρόπος λειτουργίας και οι ανάγκες των υπεραστικών ΚΤΕΛ διαφέρει σημαντικά σε σχέση με τα αστικά ΚΤΕΛ. Δεδομένου και του μικρού χρόνου υλοποίησης του έργου, είναι απαραίτητη η εμπειρία σε έργα υπεραστικού περιβάλλοντος έτσι ώστε να εξασφαλιστεί η επιτυχής υλοποίηση του έργου και να διαφυλαχθούν τα συμφέροντα του φορέα υλοποίησης</p>	<b>ΕΨΙΛΟΝ ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ ΑΛ ΑΕ</b>

	<p>για παρεμπόδιση του ανταγωνισμού.</p> <p>Ο ορισμός ως παρομοίου έργου ΜΟΝΟ έργου που έχει γίνει σε ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ και όχι και σε αστικό ΚΤΕΛ ή και σε άλλο μέσο μεταφοράς επιβατών περιορίζει ουσιαστικά τον ανταγωνισμό στις γνωστές δύο εταιρείες.</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ</p> <p>Να ορισθεί ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής η ολοκλήρωση, συντήρηση ή επέκταση έργου που αφορά σε τηλεματική μέσων μεταφοράς προσωπικού και ενημέρωση επιβατών προϋπολογισμού έργου, συντήρησης ή επέκτασης ίσο ή μεγαλύτερο του 50% του προϋπολογισμού του έργου που εκτελέστηκε την τελευταία πενταετία. Σαν προϋπολογισμός υπολογίζεται ο προϋπολογισμός του έργου (για την προμήθεια) και το προϋπολογισμός της συντήρησης για τα μέχρι 5 τελευταία έτη.</p> <p>(2.6.ii.2 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», σελ. 41-42)</p>				
33.	<p>-εάν ο Πελάτης είναι Ιδιωτικός Οργανισμός, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται δήλωση του ιδιώτη Οργανισμού όπως εκπροσωπείται από τον Νόμιμο Εκπρόσωπο ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένο πρόσωπο, και όχι η σχετική Σύμβαση Έργου.</p> <p>ΣΧΟΛΙΑ</p> <p>Δεν αναφέρονται απαιτούμενα αποδεικτικά της ιδιότητας Νομίμου Εκπρόσωπου ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένου προσώπου.</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ</p> <p>Να συμπεριληφθεί σαν απαιτούμενο στοιχείο το ΦΕΚ εκπροσώπησης του ιδιωτικού φορέα ή άλλου αντίστοιχου εγγράφου στην περίπτωση ΟΕ.</p> <p>(2.6.ii.2.1 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», σελ. 43)</p>	<p>ΝΑΙ</p>			<p><b>ΕΨΙΛΟΝ</b> <b>ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ</b> <b>ΑΛ ΑΕ</b></p>
		<p>ΟΧΙ</p>	<p>✓</p>	<p>Δεν απαιτούνται αποδεικτικά ιδιότητας Νομίμου Εκπρόσωπου ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένου προσώπου.</p>	
34.	<p>Να διαθέτει ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρει σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του Έργου, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας.</p> <p>Συγκεκριμένα απαιτείται κατ' ελάχιστον:</p> <p>.....</p> <p>- ως μέλος της Ομάδας Έργου να διατίθεται σε ρόλο</p>	<p>ΝΑΙ</p>	<p>✓</p>	<p>Έγινε τροποποίηση έτσι ώστε να ζητείται εμπειρία σε <u>ευφυείς</u> μεταφορές και όχι απλά σε μεταφορές. Το έργο ανήκει στην κατηγορία των ευφυών μεταφορών και όχι της πληροφορικής γενικά.</p> <p>Η προσκόμιση των τίτλων σπουδών είναι απαραίτητη έτσι ώστε να διαπιστωθεί ότι τα μέλη της ομάδας έργου διαθέτουν το απαραίτητο ακαδημαϊκό υπόβαθρο για να ανταπεξέλθουν στις ανάγκες του έργου.</p>	<p><b>ΕΨΙΛΟΝ</b> <b>ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ</b> <b>ΑΛ ΑΕ</b></p>

	<p>Υπεύθυνου Έργου (project manager), υπάλληλος ή στέλεχος, με μεταπτυχιακό ή διδακτορικό και με επαγγελματική εμπειρία τουλάχιστον (3) ετών σε Διαχείριση Έργων στον τομέα των Μεταφορών</p> <p>Ως αποδεικτικά έγγραφα για την ομάδα έργου (των ειδικοτήτων) νοούνται: Αποδεικτικά Τίτλων Σπουδών. Εάν ο τίτλος έχει αποκτηθεί στην Ελλάδα αρκεί να προσκομιστεί ο τίτλος σπουδών, εάν έχει αποκτηθεί στο εξωτερικό πρέπει να συνοδεύεται από επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα. Ως αποδεικτικά της εμπειρίας νοούνται τα έργα που δηλώνονται στο βιογραφικό σημείωμα του κάθε μέλους.</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b></p> <p>Η ζητούμενη επαγγελματική εμπειρία σαν ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής δεν σχετίζεται με το έργο. Το έργο είναι έργο πληροφορικής και θεωρείται κατάλληλος κάποιος ο οποίος εργάστηκε σε μεταφορική εταιρία ;. Αν απαιτείται ο καθορισμός ειδικότητας για τον project manager αυτή θα πρέπει να είναι τουλάχιστον Πληροφορικής.</p> <p>Δεν καθορίζεται αν θα υποβληθούν τα πτυχία του υπευθύνου του έργου ή όλης της ομάδας έργου.</p> <p>Σε περίπτωση ύπαρξης πιστοποιητικού ισοτιμίας (ΔΙΚΑΤΣΑ, ΔΟΕΑΠ) απαιτείται και επίσημη μετάφραση ;</p> <p>Τι έννοια έχει η προσκόμιση του τίτλου σπουδών όταν όλο το βιογραφικό είναι κατά δήλωση.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ.</b></p> <p>Να μην απαιτείται προσκόμιση τίτλων σπουδών.</p> <p>(2.6.ii.3 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», σελ. 43)</p>	ΟΧΙ			
35.	<p>Επιτρέπεται η κάλυψη των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής i και ii ανωτέρω, από τρίτους, σύμφωνα με τα άρθρα 45 παρ. 2 και 46 (παράγραφος 3) του ΠΔ 60/2007. Στην περίπτωση αυτή απαιτείται η προσκόμιση – εντός του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής – της σχετικής έγγραφης δέσμευσης του τρίτου, ότι για την εκτέλεση της σύμβασης,</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	✓	<p>Το ΠΔ 60/2007 δεν απαιτεί την προσκόμιση επιπλέον δικαιολογητικών του τρίτου φορέα</p>	<p><b>ΕΨΙΛΟΝ</b> <b>ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ</b> <b>ΑΛ ΑΕ</b></p>



	<p>θα θέσει στη διάθεση του υποψηφίου τους αναγκαίους πόρους.</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b>          Η παραπάνω περιγραφή δεν καθοδηγεί τους υποψηφίους σε υποβολή των απαιτούμενων δικαιολογητικών</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b>          Θα πρέπει να προστεθεί « , όπως επίσης και των σχετικών αποδεικτικών ότι ο υπογράφων την έγγραφη δέσμευση έχει το δικαίωμα δέσμευσης του τρίτου πχ κατά περίπτωση ΦΕΚ Εκπροσώπησης , Πρακτικό ΔΣ κλπ »          (2.6 «Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής –Διευκρινήσεις», σελ. 46)</p>				
36.	<p><b>ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ.</b>          Πίνακας Περιεχομένων Τεχνικής Προσφοράς</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b>          Δεν αναφέρονται οι αντίστοιχοι παράγραφοι της διακήρυξης στα ζητούμενα κεφάλαια.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b>          Να προστεθεί στήλη με τις παραγράφους.          (Β3.2.2 Περιεχόμενα Φακέλου «Τεχνική Προσφορά», σελ. 52)</p>	ΝΑΙ			<p><b>ΕΨΙΛΟΝ</b>  <b>ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ</b>  <b>ΑΛ ΑΕ</b></p>
		ΟΧΙ	✓	<p>Η επιλογή των περιεχομένων της κάθε παραγράφου της τεχνικής προσφοράς αποτελεί υποχρέωση του υποψηφίου αναδόχου και δεν μπορεί να υποδειχθεί από τον Φορέα.</p>	
37.	<p>Δεν τηρείται η προβλεπόμενη διαδικασία της νομοθεσίας για τις δημόσιες συμβάσεις όπου καθορίζεται ότι το άνοιγμα του φακέλου δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς γίνεται ταυτόχρονα.</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b>          Λόγω της διασποράς των ΚΤΕΛ είναι σκόπιμο όπως κατά την ημερομηνία του διαγωνισμού να παρέχεται η δυνατότητα ενημέρωσης των διαγωνιζομένων επί των προσφορών.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b>          Να προβλεφθεί το άνοιγμα των φακέλων Δικαιολογητικών και Τεχνικής και ενημέρωσης διαγωνιζομένων ταυτόχρονα.          (4.1.1 Διαδικασία διενέργειας Διαγωνισμού - αποσφράγιση Προσφορών, σελ. 56)</p>	ΝΑΙ			<p><b>ΕΨΙΛΟΝ</b>  <b>ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ</b>  <b>ΑΛ ΑΕ</b></p>
		ΟΧΙ	✓	<p>Η νομοθεσία δεν υποχρεώνει τον φορέα να αποσφραγίσει ταυτόχρονα δικαιολογητικά και τεχνική.</p>	
38.	<p>Βαθμολογία 80/20</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b>          Βαθμολογία 80/20 με επιτροπές ιδιώτες και με ασαφή κριτήρια αξιολόγησης αποτελεί πρωτοτυπία.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b>          Να μετατραπεί ο διαγωνισμός σε μειοδοτικό.</p>	ΝΑΙ			<p><b>ΕΨΙΛΟΝ</b>  <b>ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ</b>  <b>ΑΛ ΑΕ</b></p>
		ΟΧΙ	✓	<p>Δεδομένου του σύνθετου αντικειμένου του έργου και του μικρού χρόνου υλοποίησης, είναι απαραίτητο να διασφαλιστεί ότι θα επιλεγεί η πλέον συμφέρουσα οικονομοτεχνική λύση και</p>	

	(4.1.2 Διαδικασία αξιολόγησης Προσφορών, σελ. 66)			όχι η φθηνότερη. Με αυτόν τον τρόπο θα εξασφαλιστεί η επιτυχής υλοποίηση του έργου και να διαφυλαχθούν τα συμφέροντα του φορέα υλοποίησης	
39.	<p>Πίνακες Ομάδες και συντελεστές κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b> Οι ομάδες και τα κριτήρια είναι ακατάληπτα, αυθαίρετα , γενικά , μη μετρήσιμα και δεν συμφωνούν με την σχετική νομοθεσία. Οι συντελεστές αξιολόγησης είναι εκτός πραγματικότητας. Ο τρόπος βαθμολόγησης είναι προκλητικά υπέρ των εταιρειών που έχουν εγκαταστήσει τα μη λειτουργούντα συστήματα στα ΚΤΕΛ. <b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b> Να μετατραπεί ο διαγωνισμός σε μειοδοτικό. Άλλως να καθορισθούν οι προβλεπόμενες από τον νόμο ομάδες και να καθορισθεί αναλυτικά τι βαθμολογείται και πως.</p>	ΝΑΙ			<b>ΕΨΙΛΟΝ ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ ΑΛ ΑΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	Τα κριτήρια αξιολόγησης καλύπτουν το σύνολο της λύσης (εξοπλισμός, λογισμικό, υπηρεσίες). Δεδομένου του σύνθετου αντικειμένου του έργου και του μικρού χρόνου υλοποίησης, είναι απαραίτητο να διασφαλιστεί ότι θα επιλεγεί η πλέον συμφέρουσα οικονομοτεχνική λύση και όχι η φθηνότερη. Με αυτόν τον τρόπο θα εξασφαλιστεί η επιτυχής υλοποίηση του έργου και να διαφυλαχθούν τα συμφέροντα του φορέα υλοποίησης	
40.	<p>Η απόρριψη Προσφοράς γίνεται με απόφαση του αρμοδίου οργάνου της Αναθέτουσα Αρχή, ύστερα από γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής. Η Προσφορά του υποψήφιου Αναδόχου απορρίπτεται ως απαράδεκτη σε κάθε μία ή περισσότερες από τις κάτωθι περιπτώσεις: ... 2. Έλλειψη οποιουδήποτε δικαιολογητικού ή/ και παράβαση οποιασδήποτε υποχρέωσης της παρ. Δικαιολογητικά Συμμετοχής. 6. Προσφορά που είναι αόριστη, ανεπίδεκτη εκτίμησης, υπό αίρεση ή/ και δεν προκύπτει με σαφήνεια η προσφερόμενη τιμή. 7. Προσφορά που δεν καλύπτει πλήρως απαράβατους όρους της Διακήρυξης. <b>ΣΧΟΛΙΑ</b> Ο λόγος απόρριψης 2 είναι ασαφής και δίδει το δικαίωμα στην επιτροπή να απορρίψει προσφορές για τους πλέον απίθανους λόγους. Ο λόγος απόρριψης 6 είναι ασαφής και δεν ορίζει όρια της σαφήνειας. Ο λόγος απόρριψης 7 είναι ασαφής επειδή αναφέρεται γενικά σε απαράβατους όρους.</p>	ΝΑΙ			<b>ΕΨΙΛΟΝ ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ ΑΛ ΑΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	Η συγκεκριμένη παράγραφος είναι σύμφωνη με το πρότυπο διακηρύξεων της ΕΥΔ ΨΣ.	

	<p>ΠΡΟΤΑΣΗ</p> <p>Να διαμορφωθεί ο λόγος 2 όπως παρακάτω. «2. Έλλειψη οποιουδήποτε δικαιολογητικού ή/ και ουσιώδης παράβαση υποχρέωσης της παρ. Δικαιολογητικά Συμμετοχής.»</p> <p>Να αντικατασταθεί ο λόγος 6 με τον παρακάτω λόγο. «Προσφορά που παρουσιάζει ουσιώδεις αριθμητικές διαφορές μεταξύ των Πινάκων Συμμόρφωσης και της Τεχνικής Προσφοράς του Υποψηφίου.»</p> <p>Να διαμορφωθεί ο λόγος 7 όπως παρακάτω. « 7. Προσφορά που δεν καλύπτει πλήρως απαράβατους όρους των Πινάκων Συμμόρφωσης.»</p>				
41.	<p>Το πλαίσιο της συσκευής να είναι κατασκευασμένο από ανθεκτικό πλαστικό</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b></p> <p>Παρόμοιες συσκευές είναι κατά βάση μεταλλικές , είναι περιέργη η απαίτηση πλαστικής συσκευής χωρίς ουσιαστικά κανενός πιστοποιητικού.</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ</p> <p>Να απαλειφθεί ο όρος. (3.16 Σύστημα Οδηγού για ανάγνωση- επικύρωση προπληρωμένων έξυπνων καρτών, mobile ticket &amp; e-Ticket με 2D/QR code και καρτών ειδικών εισιτηρίων (φοιτητικά, ΑΜΕΑ, κλπ), σελ. 39)</p>	ΝΑΙ			<b>ΕΨΙΛΟΝ ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ ΑΛ ΑΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	Η παρατήρηση είναι εκτός πραγματικότητας και είναι προφανές ότι η εταιρεία δεν γνωρίζει το αντικείμενο το ευφυών μεταφορών. Όλες οι αντίστοιχες συσκευές σε παγκόσμιο επίπεδο είναι πλαστικές	
42.	<p>Διαστάσεις συσκευών:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Σε περίπτωση ενιαίας συσκευής: 225mm x 50mm x 160mm (Π x Β x Υ).</li> <li>• Σε περίπτωση 2 συσκευών: 225 x 160 x 40 mm (ΠxΥxB) για το σύστημα οδηγού και 225mm x 100mm x 60mm (ΥxΠxB) για τη συσκευή ανάγνωσης/επικύρωσης εισιτηρίων.</li> </ul> <p>Λόγω του περιορισμένου χώρου εγκατάστασης εντός των υπεραστικών λεωφορείων επιτρέπεται η απόκλιση από τις διαστάσεις αυτές μέχρι ±10%</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b></p> <p>Οι απαιτήσεις διαστάσεων συσκευής καθορίζουν συγκεκριμένη συσκευή ελληνικής κατασκευής χωρίς</p>	ΝΑΙ			<b>ΕΨΙΛΟΝ ΙΝΤΕΡΝΑΣΙΟΝ ΑΛ ΑΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	Είναι προφανές ότι η εταιρεία δεν γνωρίζει το αντικείμενο το ευφυών μεταφορών. Η συντριπτική πλειοψηφία αντίστοιχων συσκευών σε παγκόσμιο επίπεδο καλύπτουν τους περιορισμούς διαστάσεων που έχουν τεθεί.	

	ουσιαστική πιστοποίηση. ΠΡΟΤΑΣΗ Να απαλειφθεί η απαίτηση. (3.16 Σύστημα Οδηγού για ανάγνωση- επικύρωση προπληρωμένων έξυπνων καρτών, mobile ticket & e-Ticket με 2D/QR code και καρτών ειδικών εισιτηρίων (φοιτητικά, ΑΜΕΑ, κλπ), σελ. 42)				
43.	Αναφορικά με την εκπαίδευση, αυτή θα περιλαμβάνει: α) εκπαίδευση τεσσάρων (4) στελεχών στις τεχνολογικές υποδομές και στη διαχείριση των συστημάτων που θα εγκατασταθούν, τουλάχιστον σαράντα (40) ώρες εκπαίδευσης συνολικά β) εκπαίδευση είκοσι (20) χρηστών με βάση εγχειρίδια (στα Ελληνικά), στη χρήση των εφαρμογών που θα αναπτυχθούν, διάρκειας τουλάχιστον σαράντα (40) ωρών εκπαίδευσης συνολικά. Στο Μέρος Γ C3.21 Υπηρεσίες Εκπαίδευσης αναφέρει ότι «Αριθμός χρηστών» απαίτηση >=12. Τι ισχύει όσο αφορά τον αριθμό των χρηστών 24 ή 12; (7.1 «Εκπαίδευση», σελ. 65)	ΝΑΙ	✓	Η προδιαγραφή τροποποιήθηκε	<b>TOP VISION ΕΠΕ</b>
		ΟΧΙ			
44.	Στον πίνακα υλικών αναφέρεται η Συσκευή GPS/GPRS Οχημάτων χωρίς άλλες πληροφορίες. ΣΧΟΛΙΑ Δεν καθορίζεται σαφώς αν η συσκευή αυτή είναι ο Η/Υ Οχημάτων. Σε περίπτωση που είναι ή έστω είναι κάποια άλλη συσκευή, δεν αναφέρονται τα απαραίτητα στοιχεία για την σύνδεση με αυτή των ακυρωτικών εισιτηρίων. Τα στοιχεία αυτά είναι 1. Μνήμη , Επεξεργαστής , Λειτουργικό Σύστημα 2. Βάση Δεδομένων 3. Τρόπος Σύνδεσης με το Κέντρο ελέγχου. ΠΡΟΤΑΣΗ Να δοθούν τα παραπάνω στοιχεία δεδομένου ότι δεν είναι δυνατή η απαιτούμενη διασύνδεση των ακυρωτικών του έργου. (1.5 «Υφιστάμενη Κατάσταση», σελ. 15)	ΝΑΙ			<b>TOP VISION ΕΠΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	Η συσκευή αυτή δεν είναι ο Η/Υ οχημάτων αλλά λειτουργεί μόνο ως τηλεματική συσκευή. Η προμήθεια του συστήματος οδηγού (Η/Υ) αποτελεί αντικείμενο του παρόντος έργου	
45.	Στον πίνακα υλικών αναφέρεται ένας Server και λειτουργικό σύστημα MICROSOFT WINDOWS 2003 SERVER STD R2 ΣΧΟΛΙΑ Για την διασύνδεση συσκευών με οποιονδήποτε τρόπο στο	ΝΑΙ			<b>TOP VISION ΕΠΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	Το ΚΤΕΛ διαθέτει τις άδειες χρήσης για όλες τις υφιστάμενες συσκευές	

	<p>Λειτουργικό σύστημα που διαθέτει το ΚΤΕΛ, απαιτούνται άδειες χρήσης. Διαθέτει το ΚΤΕΛ άδειες χρήσης για τους υπάρχοντες υπολογιστές οχήματος ή θα πρέπει να υπολογιστούν απαιτούμενες άδειες για τα ακυρωτικά πέραν των ζητούμενων νέων υπολογιστών οχήματος ; (1.5 «Υφιστάμενη Κατάσταση», σελ. 15)</p>				
46.	<p>Σημαντικό σημείο επίσης είναι το γεγονός ότι το κέντρο ελέγχου θα βρίσκεται στο «σύννεφο» (cloud) έτσι ώστε να μην είναι απαραίτητη η προμήθεια υπολογιστικού και δικτυακού εξοπλισμού καθώς και η διαχείριση-συντήρηση αυτού. ΣΧΟΛΙΑ Προφανώς η υπηρεσία αυτή δεν περιλαμβάνεται στον έργο, πλην όμως θα πρέπει να καθορισθούν τουλάχιστον λειτουργικά συστήματα και βάσεις δεδομένων. Άλλως η προσφορά θα μπορεί να κριθεί από την επιτροπή σαν μη συμβατή. (1.5 «Υφιστάμενη Κατάσταση», σελ. 16)</p>	ΝΑΙ			<p><b>TOP VISION ΕΠΕ</b></p> <p>Ο καθορισμός των λειτουργικών συστημάτων και των βάσεων δεδομένων θα πρέπει να περιγράφεται στην προτεινόμενη από τον υποψήφιο ανάδοχο αρχιτεκτονική</p>
		ΟΧΙ	✓		
47.	<p>Η συσκευή θα είναι ανθεκτικής κατασκευής και πιστοποιημένη για χρήση εντός του οχήματος (vibration test) έτσι ώστε να εξασφαλιστεί η απρόσκοπτη λειτουργία της μέσα στο όχημα. C3.17 Ακυρωτικό έξυπνων Καρτών και 2D Barcode οι μόνες πιστοποιήσεις που ζητούνται είναι «Να διαθέτει πιστοποίηση CE για λεωφορεία» Και «Ο κατασκευαστής να διαθέτει ISO 9001:2008 για κατασκευή ηλεκτρονικών συστημάτων καθώς και ISO 14001:2004 περιβαλλοντικής διαχείρισης» ΣΧΟΛΙΑ Οι παραπάνω πιστοποιήσεις δεν εξασφαλίζουν καμία βεβαιότητα για την ποιότητα της συσκευής. Ο καθορισμός ανεπαρκών πιστοποιήσεων για μία συσκευή που συνδέεται στην τροφοδοσία Μέσου Μαζικής Μεταφοράς θέτει σε κίνδυνο όχι μόνο το έργο αλλά και ανθρώπινες ζωές. Μία απλή αναζήτηση στο Internet θα καταδείξει ότι οι συσκευές Οχήματος πιστοποιούνται με πολλά πιστοποιητικά για να εξασφαλιστεί η ασφάλεια του οχήματος και του συστήματος. Η διακήρυξη για μη critical παραδοτέα (εκτυπωτές</p>	ΝΑΙ	✓	<p>Η προδιαγραφή τροποποιήθηκε</p>	<p><b>TOP VISION ΕΠΕ</b></p>
		ΟΧΙ			

	<p>έξυπνων καρτών, Σταθμοί εργασίας κλπ) καθορίζει πλήθος πιστοποιήσεων.  <b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b>          Να περιληφθούν όλες οι επιβαλλόμενες πιστοποιήσεις για τον υπολογιστή και όχι για τον κατασκευαστή.          Π.χ. ISO 7637-2:2011 Road Vehicle, ECE 10R-04, C-Tick, EN-50155, ISO 11783 and NMEA 2000 Standard Data Bus Interfaces</p>				
48.	<p>Τα δικαιολογητικά ονομαστικοποίησης των νομικών προσώπων που προβλέπονται από τις διατάξεις του Π.Δ. 82/96 (ΦΕΚ Α' 66) όπως αυτές τροποποιήθηκαν και ισχύουν με τις διατάξεις του άρθρου 8 του Ν. 3310/05 και του άρθρου 8 του Ν. 3414/05 και υπό τις προϋποθέσεις που καθορίζονται στις εν λόγω διατάξεις.          Η υποχρέωση περαιτέρω ονομαστικοποίησης μέχρι φυσικού προσώπου δεν ισχύει για τις εισηγμένες στα χρηματιστήρια κρατών – μελών της ΕΕ ή του ΟΟΣΑ εταιρείες.  <b>ΣΧΟΛΙΑ</b>          Δεν προβλέπονται για διαγωνισμούς προϋπολογισμού κάτω του 1 εκατ. ευρώ.  <b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b>          Να διαγραφεί η παράγραφος (2.3 «Δικαιολογητικά Συμμετοχής», 16)</p>	ΝΑΙ	✓	Η παράγραφος διαγράφηκε	<b>TOP VISION ΕΠΕ</b>
		ΟΧΙ			
49.	<p>Πίνακα των κυριότερων έργων εκτέλεσης, αναβάθμισης ή συντήρησης του υποψήφιου Ανάδοχου κατά τα οκτώ (8) τελευταία έτη, με ποσοστό συμμετοχής τουλάχιστον 40%, και είναι αντίστοιχα με το υπό ανάθεση Έργο.          Ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής αποτελεί η υλοποίηση ή αναβάθμιση ή συντήρηση, με επιτυχία, τρία (3) αντίστοιχων με το προκηρυσσόμενο έργο κατά τα τελευταία 8 έτη.          Αντίστοιχο Έργο ορίζεται ένα Έργο, που περιλαμβάνει          1) Ολοκληρωμένο σύστημα έκδοσης εισιτηρίων τουλάχιστον εντός του οχήματος και πολυκαναλικής (ηλεκτρονικές πινακίδες στάσεων, διαδίκτυο, κλπ.) πληροφόρησης επιβατών σε υπεραστικό ΚΤΕΛ με στόλο τουλάχιστον 84 οχημάτων.   <b>ΣΧΟΛΙΑ</b>          Ο καθορισμός όχι του ύψους του έργου αλλά του ποσοστού</p>	ΝΑΙ			<b>TOP VISION ΕΠΕ</b>
		ΟΧΙ	✓	Ο καθορισμός ποσοστού συμμετοχής (και όχι συγκεκριμένου ποσού) είναι προφανές ότι ευνοεί τον ανταγωνισμό και δεν τον περιορίζει. Το ίδιο ισχύει και για τα 8 τελευταία έτη στα οποία ο ανάδοχος θα πρέπει να έχει αποκτήσει τη ζητούμενη εμπειρία. Όσον αφορά την απαίτηση για έργα σε υπεραστικό περιβάλλον, έχει τεθεί κατ' αυτόν τον τρόπο διότι ο τρόπος λειτουργίας και οι ανάγκες των υπεραστικών ΚΤΕΛ διαφέρει σημαντικά σε σχέση με τα αστικά ΚΤΕΛ. Δεδομένου και του μικρού χρόνου υλοποίησης του έργου, είναι απαραίτητη η εμπειρία σε έργα υπεραστικού περιβάλλοντος έτσι ώστε να εξασφαλιστεί η επιτυχής υλοποίηση του έργου και να διαφυλαχθούν τα συμφέροντα του φορέα	

	<p>συμμετοχής του υποψηφίου στο έργο δημιουργεί ερωτηματικά. Θα έπρεπε να υπολογίζονται έργα τα οποία να έχουν προϋπολογισμό ή συμμετοχή του υποψηφίου τουλάχιστον το 50% του προϋπολογισμού του δημοπρατούμενου έργου. Ο καθορισμός έργων της δετίας αποτελεί πρωτοτυπία των διαγωνισμών αυτών. Συνήθως ζητούνται έργα τριετίας ή πενταετίας. Ο ορισμός τριών(3) παρομοίων έργων αποτελεί πρωτοτυπία για παρεμπόδιση του ανταγωνισμού. Ο ορισμός ως παρομοίου έργου ΜΟΝΟ έργου που έχει γίνει σε ΥΠΕΡΑΣΤΙΚΟ ΚΤΕΛ και όχι και σε αστικό ΚΤΕΛ ή και σε άλλο μέσο μεταφοράς επιβατών περιορίζει ουσιαστικά τον ανταγωνισμό στις γνωστές δύο εταιρείες.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b>          Να ορισθεί ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής η ολοκλήρωση, συντήρηση ή επέκταση έργου που αφορά σε τηλεματική μέσων μεταφοράς προσωπικού και ενημέρωση επιβατών προϋπολογισμού έργου, συντήρησης ή επέκτασης ίσο ή μεγαλύτερο του 50% του προϋπολογισμού του έργου που εκτελέστηκε την τελευταία πενταετία. Σαν προϋπολογισμός υπολογίζεται ο προϋπολογισμός του έργου (για την προμήθεια) και το προϋπολογισμός της συντήρησης για τα μέχρι 5 τελευταία έτη.          (2.6.ii.2 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», σελ. 41-42)</p>			υλοποίησης	
50.	<p>-εάν ο Πελάτης είναι Ιδιωτικός Οργανισμός, ως στοιχείο τεκμηρίωσης υποβάλλεται δήλωση του ιδιώτη Οργανισμού όπως εκπροσωπείται από τον Νόμιμο Εκπρόσωπό ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένο πρόσωπο, και όχι η σχετική Σύμβαση Έργου.</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b>          Δεν αναφέρονται απαιτούμενα αποδεικτικά της ιδιότητας Νομίμου Εκπροσώπου ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένου προσώπου.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b>          Να συμπεριληφθεί σαν απαιτούμενο στοιχείο το ΦΕΚ εκπροσώπησης του ιδιωτικού φορέα ή άλλου αντίστοιχου εγγράφου στην περίπτωση ΟΕ.          (2.6.ii.2.1 «Τεχνική και</p>	<p>ΝΑΙ</p>			<b>TOP VISION ΕΠΕ</b>
	<p>ΟΧΙ</p>	✓	<p>Δεν απαιτούνται αποδεικτικά ιδιότητας Νομίμου Εκπροσώπου ή κατάλληλα εξουσιοδοτημένου προσώπου.</p>		

	επαγγελματική ικανότητα», σελ. 43)				
51.	<p>Να διαθέτει ανθρώπινο δυναμικό και πόρους ικανούς και αξιόπιστους για να φέρει σε πέρας επιτυχώς τις απαιτήσεις του Έργου, σε όρους απαιτούμενης εξειδίκευσης, επαγγελματικών προσόντων και εμπειρίας. Συγκεκριμένα απαιτείται κατ' ελάχιστον:</p> <p>.....</p> <p>- ως μέλος της Ομάδας Έργου να διατίθεται σε ρόλο Υπεύθυνου Έργου (project manager), υπάλληλος ή στέλεχος, με μεταπτυχιακό ή διδακτορικό και με επαγγελματική εμπειρία τουλάχιστον (3) ετών σε Διαχείριση Έργων στον τομέα των Μεταφορών</p> <p>Ως αποδεικτικά έγγραφα για την ομάδα έργου (των ειδικοτήτων) νοούνται: Αποδεικτικά Τίτλων Σπουδών. Εάν ο τίτλος έχει αποκτηθεί στην Ελλάδα αρκεί να προσκομιστεί ο τίτλος σπουδών, εάν έχει αποκτηθεί στο εξωτερικό πρέπει να συνοδεύεται από επίσημη μετάφραση στην ελληνική γλώσσα. Ως αποδεικτικά της εμπειρίας νοούνται τα έργα που δηλώνονται στο βιογραφικό σημείωμα του κάθε μέλους.</p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b></p> <p>Η ζητούμενη επαγγελματική εμπειρία σαν ελάχιστη προϋπόθεση συμμετοχής δεν σχετίζεται με το έργο. Το έργο είναι έργο πληροφορικής και θεωρείται κατάλληλος κάποιος ο οποίος εργάστηκε σε μεταφορική εταιρία ;. Αν απαιτείται ο καθορισμός ειδικότητας για τον project manager αυτή θα πρέπει να είναι τουλάχιστον Πληροφορικής.</p> <p>Δεν καθορίζεται αν θα υποβληθούν τα πτυχία του υπευθύνου του έργου ή όλης της ομάδας έργου.</p> <p>Σε περίπτωση ύπαρξης πιστοποιητικού ισοτιμίας (ΔΙΚΑΤΣΑ, ΔΟΕΑΠ) απαιτείται και επίσημη μετάφραση ;</p> <p>Τι έννοια έχει η προσκόμιση του τίτλου σπουδών όταν όλο το βιογραφικό είναι κατά δήλωση.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ.</b></p> <p>Να μην απαιτείται προσκόμιση</p>	<p>ΝΑΙ</p>	✓	<p>Έγινε τροποποίηση έτσι ώστε να ζητείται εμπειρία σε <u>ευφυείς</u> μεταφορές και όχι απλά σε μεταφορές. Το έργο ανήκει στην κατηγορία των ευφυών μεταφορών και όχι της πληροφορικής γενικά.</p> <p>Η προσκόμιση των τίτλων σπουδών είναι απαραίτητη έτσι ώστε να διαπιστωθεί ότι τα μέλη της ομάδας έργου διαθέτουν το απαραίτητο ακαδημαϊκό υπόβαθρο για να ανταπεξέλθουν στις ανάγκες του έργου.</p>	<b>TOP VISION ΕΠΕ</b>
		ΟΧΙ			



	τίτλων σπουδών. (2.6.ii.3 «Τεχνική και επαγγελματική ικανότητα», σελ. 43)				
52.	<p>Επιτρέπεται η κάλυψη των ελάχιστων προϋποθέσεων συμμετοχής i και ii ανωτέρω, από τρίτους, σύμφωνα με τα άρθρα 45 παρ. 2 και 46 (παράγραφος 3) του ΠΔ 60/2007. Στην περίπτωση αυτή απαιτείται η προσκόμιση – εντός του φακέλου δικαιολογητικών συμμετοχής – της σχετικής έγγραφης δέσμευσης του τρίτου, ότι για την εκτέλεση της σύμβασης, θα θέσει στη διάθεση του υποψηφίου τους αναγκαίους πόρους.</p> <p>ΣΧΟΛΙΑ</p> <p>Η παραπάνω περιγραφή δεν καθοδηγεί τους υποψηφίους σε υποβολή των απαιτούμενων δικαιολογητικών</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ</p> <p>Θα πρέπει να προστεθεί « , όπως επίσης και των σχετικών αποδεικτικών ότι ο υπογράφων την έγγραφη δέσμευση έχει το δικαίωμα δέσμευσης του τρίτου πχ κατά περίπτωση ΦΕΚ Εκπροσώπησης , Πρακτικό ΔΣ κλπ »</p> <p>(2.6 «Ελάχιστες Προϋποθέσεις Συμμετοχής –Διευκρινήσεις», σελ. 46)</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	✓	Το ΠΔ 60/2007 δεν απαιτεί την προσκόμιση επιπλέον δικαιολογητικών του τρίτου φορέα	<b>TOP VISION ΕΠΕ</b>
53.	<p>ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΟ ΔΙΑΚΗΡΥΞΗΣ.</p> <p>Πίνακας Περιεχομένων Τεχνικής Προσφοράς</p> <p>ΣΧΟΛΙΑ</p> <p>Δεν αναφέρονται οι αντίστοιχοι παράγραφοι της διακήρυξης στα ζητούμενα κεφάλαια.</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ</p> <p>Να προστεθεί στήλη με τις παραγράφους. (B3.2.2 Περιεχόμενα Φακέλου «Τεχνική Προσφορά», σελ. 52)</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	✓	Η επιλογή των περιεχομένων της κάθε παραγράφου της τεχνικής προσφοράς αποτελεί υποχρέωση του υποψηφίου αναδόχου και δεν μπορεί να υποδειχθεί από τον Φορέα.	<b>TOP VISION ΕΠΕ</b>
54.	<p>Δεν τηρείται η προβλεπόμενη διαδικασία της νομοθεσίας για τις δημόσιες συμβάσεις όπου καθορίζεται ότι το άνοιγμα του φακέλου δικαιολογητικών και τεχνικής προσφοράς γίνεται ταυτόχρονα.</p> <p>ΣΧΟΛΙΑ</p> <p>Λόγω της διασποράς των ΚΤΕΛ είναι σκόπιμο όπως κατά την ημερομηνία του διαγωνισμού να παρέχεται η δυνατότητα ενημέρωσης των διαγωνιζομένων επί των προσφορών.</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	✓	Η νομοθεσία δεν υποχρεώνει τον φορέα να αποσφραγίσει ταυτόχρονα δικαιολογητικά και τεχνική.	<b>TOP VISION ΕΠΕ</b>

	Να προβλεφθεί το άνοιγμα των φακέλων Δικαιολογητικών και Τεχνικής και ενημέρωσης διαγωνιζομένων ταυτόχρονα. (4.1.1 Διαδικασία διενέργειας Διαγωνισμού - αποσφράγιση Προσφορών, σελ. 56)				
55.	Βαθμολογία 80/20 ΣΧΟΛΙΑ Βαθμολογία 80/20 με επιτροπές ιδιώτες και με ασαφή κριτήρια αξιολόγησης αποτελεί πρωτοτυπία.  ΠΡΟΤΑΣΗ Να μετατραπεί ο διαγωνισμός σε μειοδοτικό. (4.1.2 Διαδικασία αξιολόγησης Προσφορών, σελ. 66)	ΝΑΙ			TOP VISION ΕΠΕ
		ΟΧΙ	✓	Δεδομένου του σύνθετου αντικειμένου του έργου και του μικρού χρόνου υλοποίησης, είναι απαραίτητο να διασφαλιστεί ότι θα επιλεγεί η πλέον συμφέρουσα οικονομοτεχνική λύση και όχι η φθηνότερη. Με αυτόν τον τρόπο θα εξασφαλιστεί η επιτυχής υλοποίηση του έργου και να διαφυλαχθούν τα συμφέροντα του φορέα υλοποίησης	
56.	Πίνακες Ομάδες και συντελεστές κριτηρίων τεχνικής αξιολόγησης  ΣΧΟΛΙΑ Οι ομάδες και τα κριτήρια είναι ακατάληπτα, αυθαίρετα, γενικά, μη μετρήσιμα και δεν συμφωνούν με την σχετική νομοθεσία. Οι συντελεστές αξιολόγησης είναι εκτός πραγματικότητας. Ο τρόπος βαθμολόγησης είναι προκλητικά υπέρ των εταιρειών που έχουν εγκαταστήσει τα μη λειτουργούντα συστήματα στα ΚΤΕΛ. ΠΡΟΤΑΣΗ Να μετατραπεί ο διαγωνισμός σε μειοδοτικό. Άλλως να καθορισθούν οι προβλεπόμενες από τον νόμο ομάδες και να καθορισθεί αναλυτικά τι βαθμολογείται και πως.	ΝΑΙ			TOP VISION ΕΠΕ
		ΟΧΙ	✓	Τα κριτήρια αξιολόγησης καλύπτουν το σύνολο της λύσης (εξοπλισμός, λογισμικό, υπηρεσίες). Δεδομένου του σύνθετου αντικειμένου του έργου και του μικρού χρόνου υλοποίησης, είναι απαραίτητο να διασφαλιστεί ότι θα επιλεγεί η πλέον συμφέρουσα οικονομοτεχνική λύση και όχι η φθηνότερη. Με αυτόν τον τρόπο θα εξασφαλιστεί η επιτυχής υλοποίηση του έργου και να διαφυλαχθούν τα συμφέροντα του φορέα υλοποίησης	
57.	Η απόρριψη Προσφοράς γίνεται με απόφαση του αρμοδίου οργάνου της Αναθέτουσα Αρχή, ύστερα από γνωμοδότηση της αρμόδιας Επιτροπής. Η Προσφορά του υποψήφιου Αναδόχου απορρίπτεται ως απαράδεκτη σε κάθε μία ή περισσότερες από τις κάτωθι περιπτώσεις:  ... 2. Έλλειψη οποιουδήποτε δικαιολογητικού ή/ και παράβαση οποιασδήποτε υποχρέωσης της παρ. Δικαιολογητικά Συμμετοχής. 6. Προσφορά που είναι αόριστη, ανεπίδεκτη εκτίμησης, υπό αίρεση ή/ και δεν προκύπτει με σαφήνεια η	ΝΑΙ			TOP VISION ΕΠΕ
		ΟΧΙ	✓	Η συγκεκριμένη παράγραφος είναι σύμφωνη με το πρότυπο διακηρύξεων της ΕΥΔ ΨΣ.	

	<p>προσφερόμενη τιμή. 7. Προσφορά που δεν καλύπτει πλήρως απαράβατους όρους της Διακήρυξης. ΣΧΟΛΙΑ Ο λόγος απόρριψης 2 είναι ασαφής και δίδει το δικαίωμα στην επιτροπή να απορρίψει προσφορές για τους πλέον απίθανους λόγους. Ο λόγος απόρριψης 6 είναι ασαφής και δεν ορίζει όρια της σαφήνειας. Ο λόγος απόρριψης 7 είναι ασαφής επειδή αναφέρεται γενικά σε απαράβατους όρους.</p> <p>ΠΡΟΤΑΣΗ Να διαμορφωθεί ο λόγος 2 όπως παρακάτω. «2. Έλλειψη οποιουδήποτε δικαιολογητικού ή/ και ουσιώδης παράβαση υποχρέωσης της παρ. Δικαιολογητικά Συμμετοχής.»</p> <p>Να αντικατασταθεί ο λόγος 6 με τον παρακάτω λόγο. «Προσφορά που παρουσιάζει ουσιώδεις αριθμητικές διαφορές μεταξύ των Πινάκων Συμμόρφωσης και της Τεχνικής Προσφοράς του Υποψηφίου.»</p> <p>Να διαμορφωθεί ο λόγος 7 όπως παρακάτω. « 7. Προσφορά που δεν καλύπτει πλήρως απαράβατους όρους των Πινάκων Συμμόρφωσης.»</p>				
58.	<p>Το πλαίσιο της συσκευής να είναι κατασκευασμένο από ανθεκτικό πλαστικό ΣΧΟΛΙΑ Παρόμοιες συσκευές είναι κατά βάση μεταλλικές , είναι περίεργη η απαίτηση πλαστικής συσκευής χωρίς ουσιαστικά κανενός πιστοποιητικού. ΠΡΟΤΑΣΗ Να απαλειφθεί ο όρος, (3.16 Σύστημα Οδηγού για ανάγνωση- επικύρωση προπληρωμένων έξυπνων καρτών, mobile ticket &amp; e-Ticket με 2D/QR code και καρτών ειδικών εισιτηρίων (φοιτητικά, ΑΜΕΑ, κλπ), σελ. 39)</p>	ΝΑΙ			<p><b>TOP VISION ΕΠΕ</b></p> <p>Η παρατήρηση είναι εκτός πραγματικότητας και είναι προφανές ότι η εταιρεία δεν γνωρίζει το αντικείμενο το ευφυών μεταφορών. Όλες οι αντίστοιχες συσκευές σε παγκόσμιο επίπεδο είναι πλαστικές</p>
		ΟΧΙ	✓		
59.	<p>Διαστάσεις συσκευών: • Σε περίπτωση ενιαίας συσκευής: 225mm x 50mm x 160mm (Π x Β x Υ). • Σε περίπτωση 2 συσκευών: 225 x 160 x 40</p>	ΝΑΙ			<p><b>TOP VISION ΕΠΕ</b></p> <p>Είναι προφανές ότι η εταιρεία δεν γνωρίζει το αντικείμενο το ευφυών μεταφορών. Η συντριπτική πλειοψηφία</p>
		ΟΧΙ	✓		

	<p>mm (ΠxΥxB) για το σύστημα οδηγού και 225mm x 100mm x 60mm (ΥxΠxB) για τη συσκευή ανάγνωσης/επικύρωσης εισιτηρίων.</p> <p>Λόγω του περιορισμένου χώρου εγκατάστασης εντός των υπεραστικών λεωφορείων επιτρέπεται η απόκλιση από τις διαστάσεις αυτές μέχρι <math>\pm 10\%</math></p> <p><b>ΣΧΟΛΙΑ</b> Οι απαιτήσεις διαστάσεων συσκευής καθορίζουν συγκεκριμένη συσκευή ελληνικής κατασκευής χωρίς ουσιαστική πιστοποίηση.</p> <p><b>ΠΡΟΤΑΣΗ</b> Να απαλειφθεί η απαίτηση. (3.16 Σύστημα Οδηγού για ανάγνωση- επικύρωση προπληρωμένων έξυπνων καρτών, mobile ticket &amp; e-Ticket με 2D/QR code και καρτών ειδικών εισιτηρίων (φοιτητικά, ΑΜΕΑ, κλπ), σελ. 42)</p>			αντίστοιχων συσκευών σε παγκόσμιο επίπεδο καλύπτουν τους περιορισμούς διαστάσεων που έχουν τεθεί.	
60.	<p>Για την ακυρωτική συσκευή ζητείται οθόνη LCD γραφικών 128 x 64. Θεωρούμε ότι οι απαιτήσεις του φορέα καλύπτονται και με οθόνη LCD χαρακτήρων, 2 γραμμών. Παρακαλούμε να τροποποιηθεί η προδιαγραφή</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p></p> <p>✓</p>	<p>Η πλειοψηφία των σύγχρονων ακυρωτικών συσκευών από όλους τους κατασκευαστές παγκοσμίως διαθέτουν οθόνη LCD γραφικών και όχι χαρακτήρων προκειμένου να είναι ευκολότερη η αλληλεπίδραση με τον επιβάτη</p>	<b>AMCO ABEE</b>
61.	<p>Η συσκευή παροχής ασύρματου internet εντός του οχήματος θα πρέπει να λειτουργεί χωρίς ξεχωριστή κάρτα SIM και η σύνδεση στο internet να παρέχεται μέσω της κάρτας SIM της τηλεματικής συσκευής οχήματος, έτσι ώστε να εξοικονομήσει χρήματα το ΚΤΕΛ</p>	<p>ΝΑΙ</p> <p>ΟΧΙ</p>	<p></p> <p>✓</p>	<p>Η κάρτα SIM της τηλεματικής συσκευής χρησιμοποιείται αποκλειστικά για τους σκοπούς της επικοινωνίας του εξοπλισμού οχήματος με το λογισμικό κέντρου ελέγχου. Η χρήση της και για την παροχή internet στους επιβάτες θα επιβάρυνε σημαντικότερα τη λειτουργία του συστήματος θέτοντας σε κίνδυνο της εύρυθμη λειτουργία του.</p>	<b>ΙΜΕ ΠΛΗΡΟΦΟΡΙΚΗ ΕΠΕ</b>

Ο Υπεύθυνος Επικοινωνίας για την Πράξη

ΣΙΑΤΗΡΑΣ ΛΑΜΠΡΟΣ  
ΠΡΟΕΔΡΟΣ

